

Misna slavlja i župni oglasi

Ponedjeljak, 9. ožujka	19 + Milan. Ivan, Dragica i Milan Neralić; Ivan i Ruža Mihaljević; Franjo, Milka, Vladimir i Ivan Rendulić
Uto, 10. ožujka	18.25 Križni put i Sv. Misa: Po nakani (al)
Sri, 11. ožujka	19 Na čast Sv. Josipu: Po nakani (al)
Čet, 12. ožujka	19 Po nakani (al)
Petak, 13. ožujka	17 SKRADNIK – Križni put 18.25 OŠTARIJE: Križni put i Sv. Misa: + ob. Vidoš
Subota 14. ožujka	19 + Marijan Božičević (30. dan); Fanika i Vjekoslav Ećimović; Juraj i Ljubica Prebeg; Slavica, Mihovil i Milan Franjković; Mirko, Marica i Ivica Capan.
3. Korizmena (Bezimena) 15. ožujka	10 SVETIŠTE: Misa za narod KRŠTENJE; Luka Ožanić (sin Tomislava i Antonie) 12 CEROVNIK: Po nakani (al) 16 SKRADNIK: Po nakani (al)

1. HVALA – svima na dočeku biskupa Zdenka Križića i kancelara preč. Mišela Grgurića; predvoditeljima zajednica koji su uputili riječi dobrodošlice te darovateljima košara s darovima.

2. ŽUPNA KATEHEZA – misa i križni put održava se za vjeroučenika od 1. do 4. raz. utorkom, a od 5. do 8. raz. petkom. Potrebno je doći u crkvu do 18.15 sati. Završetak u 19.30 h.

3. KRIŽNI PUT – u Svetištu utorkom, petkom i nedjeljom prije Sv. Mise; u Skradniku petkom u 17 h; na Cerovniku i na Vojnovcu molimo prije mise.

4. KORIZMENO HODOČAŠĆE – G-S biskupije biti će u subotu, 28. ožujka u Senj. Prijavite se za bus, a cijena po osobi je 40 kuna. Pozivam osobito krizmanike na hodočašće.

5. SHKM – Susret hrvatske katoličke mladeži – u Zagrebu 9. i 10. svibnja 2020. Obavezne prijave mladih od 15 do 30 godina su još do 13. ožujka u župnom uredu.

6. ČEPOVI - skupljamo plastične čepove za liječenje djece. Ne bacajte čepove...

7. DOPRINOS: – za crkvu: *Oštarije 200 kn; Cerovnik 150 kn. Mežnarija: Oštarije 50 kn; Cerovnik 70 kn. Za uzdržavanje svećenika: dar prema mogućnosti obitelji. Hvala.*

Župa Oštarije	IBAN HR30 2340 0091 1101 7283 7
Župa Cerovnik	IBAN HR56 2402 0061 1004 0659 6

VJERONAČNA OLIMPIJADA – održana 2. ožujka za osnovne i srednje škole G-S biskupije u Slunju na temu „Sv. Vinko Paulski – apostol milosrdne ljubavi. Vinkovska karizma u Hrvatskoj“. Školu Oštarije predstavljali su: Lana Grdić; Leo Franjković; Luka Crnković i Ivan Stipetić Božičević s vjeroučiteljem Josipom Anušićem. „Tradicionalni pobjednici“ su gimnazijalci „B. Frankopana“ iz Ogulina vjeroučiteljice Ane Stipetić. **Marija Galović, Jelena Galović, Doris Božičević i Luka Krznarić** branit će boje G-S biskupije na Državnom natjecanju u Gospiću. Čestitke učenicima i njihovim mentorima.

Izrada interijera župne crkve na Cerovniku (KLESARSTVO STANKOVIĆ)

1. Demontaža **KRSTIONICE** i uređenje te ugradnja..... **7.800,00**
2. Izrada i ugradnja **AMBONA** od kamena „carara“ **12.800,00**
3. Izrada i ugradnja **OLTARA** od kamena „carara“ **16.100,00**
4. Izrada i ugradnja **SVETOHRANIŠTA** od kamena „carara“ **4.600,00**
5. Izrada i ugradnja četiri **ZIDNA KRIŽA** od kamena „carara“ **1.300,00**

UKUPNO: 42.600,00 + 10.650,00 (PDV) = 53.250,00 kuna

pop Antun Luketić - Župni ured Oštarije: www.zupa-ostarije.com



Pod Gospinim plaštom

OŠTARIJE i SKRADNIK, CEROVNIK i VOJNOVAC
047-584-070 • 098-887-044 • pop.ante@gmail.com
8. ožujka 2020. • 2. Korizmena • God. XI. • br. 10 (497)

20

Komisija HBK *Iustitia et pax*

Izjava o Odluci Ustavnoga suda Republike Hrvatske u svezi s ustavnošću Zakona o udomiteljstvu (1. dio)

Odluka Ustavnoga suda Republike Hrvatske br. US U-I-144/2019 i dr., objavljena 29. siječnja 2020., u vezi s ustavnošću Zakona o udomiteljstvu (Narodne novine, br. 115/18) u javnosti je izazvala određene disonantne tonove i negodovanja. Stoga Komisija Hrvatske biskupske konferencije *Iustitia et pax*, u okviru svojega poslanja, smatra potrebnim upozoriti na neke pojedinosti u vezi s tom odlukom, ali i u širem kontekstu. Negativni tonovi usmjereni su na odluku koju je donijela većina ustavnih sudaca, premda postoje još četiri tzv. izdvojena mišljenja. Ona se međusobno razlikuju po tome kako shvaćaju izreku i obrazloženje glavne odluke; jedno mišljenje smatra da osporavani zakon ne krši zabranu diskriminacije jer nije riječ o temeljnim ljudskim pravima, nego o socijalnoj usluzi, a jedno se mišljenje uz mnoštvo valjanih pravnih argumenata u potpunosti protivi glavnoj odluci. Ovom izjavom osvrćemo se na glavnu odluku i njezine društvene implikacije.



1. Dvojbena odluka. Premda ta ustavnosudska odluka ne proglašava Zakon o udomiteljstvu nesuglasnim s Ustavom RH, ona izriekom stvara obvezu za sudove i druga tijela javne uprave da zakonske odredbe tumače i primjenjuju tako da istospolnim partnerima omoguće udomljavanje djece. Time se Ustavni sud stavio u poziciju zakonodavca, što smatramo nedopustivim s aspekta trodiobe vlasti i vladavine prava. Komisija *Iustitia et pax* stoga vjeruje da je spomenuta odluka pod snažnim utjecajem europskih strujanja, pravnih tendencija neoliberalnih svjetonazora, koji samim time nisu neutralni, i da nije tek jedna u nizu takvih odluka Ustavnoga suda Republike Hrvatske. Europska stvarnost odraz je utjecaja europskih nadinstitucionalnih sudova i tijela te različitih strategija koje mijenjaju nacionalne poglede na društvenu zbilju te vlastitu tradiciju, kulturu i suverenost država u nacionalnim pravnim okvirima.

2. Udomiteljstvo je isključivo u službi djetetove dobrobiti. Udomiteljstvo je socijalna usluga smještaja djeteta ili odrasle osobe koju pruža udomitelj sa svojom obitelji ili udomitelj samac. Prosuđivanje usluge udomiteljstva kroz zakonsku definiciju udomiteljske obitelji i njezino ustavnosudsko proširenje na osobe u životnom partnerstvu (formalnom ili neformalnom) učinjeno je uz prinos velike žrtve

dobrobiti djeteta u ime, nekih tobože zajedničkih, modernih vrjednota. Ravnopravnost spolova i iz nje proizlazeća zabrana diskriminacije temeljem spolne orijentacije nadjačali su u ovom slučaju veću, prvenstvenu vrjednotu, onu dobrobiti djeteta. Činjenica je da odluke takvoga sadržaja (ustavnosudskoga, sudskoga i upravnoga karaktera), ako tomu izravno ne smjeraju, neizbježno imaju za posljedicu dekonstrukciju postojeće društvene svijesti o tome da je udomljavanje djece od strane istospolnih partnera neprihvatljivo i strano. Dakako, čini se da je to prvi, a izgledno ne i posljednji korak prema izgradnji nametnutoga, društvenoga prihvaćanja novih obiteljskih paradigama. Takvomu razvoju prava oštro se protivimo.



Komisija *Iustitia et pax* uvjerenja je da većina naših sugrađana smatra, što dokazuju i posljednja istraživanja javnoga mnijenja, da su djeci potrebni majka i otac i da nitko tu tvrdnju ne može oboriti valjanim argumentima. U hrvatskoj se tradiciji i u kulturi shvaćenoj u najširem smislu obitelj poima kao zajednica majke, oca i njihove djece, i takav pogled nipošto ne treba mijenjati niti ga označavati nazadnim, neciviliziranim, zastarjelim. On je dio hrvatskoga i općeljudskoga identiteta.

Pritisak zainteresiranih podnositelja zahtjeva za ocjenu ustavnosti, uz pomoć medija i pojedinih nevladinih udruga, čimbenik je koji je, čini se, utjecao na odluku kakva je donesena. Ustavni je sud, naime, prepoznao legitimni cilj Zakona o udomiteljstvu, a to je osoba u potrebi, tj. korisnik usluge udomiteljstva koji mora biti središnji subjekt cjelokupnoga sustava socijalne skrbi. Sud ističe da su pružatelji usluge udomiteljstva u službi ostvarivanja prava korisnika, u ovom slučaju djeteta, te Sud istodobno niječe postojanje »prava biti udomiteljem«.

Međutim, Ustavni sud u nastavku Odluke nelogičnim zaključivanjem ističe navodnu diskriminaciju istospolnih partnera. Pritom je Ustavni sud smetnuo s uma da propis koji spominje, a to je Zakon o suzbijanju diskriminacije, istodobno diskriminacijom ne smatra određena, točno navedena ponašanja i posebne mjere, među kojima se spominje i legitimna »zaštita prava i dobrobiti djece, zaštita javnoga morala i pogodovanje braku, pri čemu upotrijebljena sredstva moraju biti primjerena i nužna«. Valja upozoriti da zaštita prava i dobrobiti djece mora uvijek nadilaziti pojedinačne interese odraslih osoba, u ovom slučaju želju istospolnih partnera da udome djecu.

3. Odgovornost države i nadležnih tijela. Ustav Republike Hrvatske kao najviši pravni akt gubi na svojoj snazi pod udarom međunarodnih dokumenata. No još uvijek je prisutna i valja je svesrdno poštovati - ustavna odredba, pomalo i zapovijed za sve nas, da je država dužna osobitu skrb posvetiti djeci bez odgovarajuće roditeljske skrbi (čl. 63. st. 5.). Dakle, središnji subjekti u takvoj situaciji su djeca koju valja zbrinuti, a ne odrasli koji bi ih mogli ili htjeli na svoj način zbrinuti. Propust je državne vlasti što premalo djece biva posvojeno, što dovoljno ne podupire smještaj djece izvan domova, vodeći se uvijek djetetovom dobrobiti. (*nastavlja se*)

Od kolovoza do listopada 1901. godine stolar Grbac iz Tounja u crkvi je obojao klupe, T. Slabanja iz Gorice popravio je križ i svijećnjake, a uz to obnovljena je i sakristija.¹

„Društvo za sveudiljno klanjanje Presvetom Oltarskom Sakramentu“ u Zagrebu poklonilo je 7. studenog 1901. godine za cerovničku župnu crkvu jednu misnicu, dva humerala (naramenika) i jedan velum (plašt), a uz to pribavljeno je jedno novo raspelo.² Na sljedećem popisu sačuvanom u Biskupskom arhivu u Senju, a sastavljenom 20. travnja 1903. godine, prigodom primopredaje župe između vlč. Zdravka Glada i vlč. Stjepana Kovačića, od crkvenog inventara navodi se:³



Tri kaleža s pliticama; Dvije pokaznice; Jedan ciborij; Reliquarij; Posudica za bolesničko ulje; Posudice za uljâ krštenja; Posudice za držanje hostija; Posudice za čišćenje prsti; Pluviale stari (bez štole); Pluviale novi, sa štolom; Dalmatike sa pripetcima; Tri nove (bijeke boje) misnice sa pripetec; Dvije crne misnice sa pripetec; Tri (nove) misnice (crna, zel. i ljub.) sa pripetec; Tri (stare) misnice (crna, zel. i ljub.) sa pripetec; Tri (stare) bijele boje misnice sa pripetec; Dva veluma (lampas i bijele boje); T. zv. „Vorsetz velum“; Plašt za ciborij; Dvije spremnice za bolesnike; Ljubičasto – bijela štola za krštenje; Dva jastuka; Jedan teppich; Mrtvački pokrivač; Šest ponošenih alba; Dvije nove albe; Četiri šarena pokrivača za oltare; 4 Cingula; 2 rolete; 6 lavabo – rupčića; 19 purifikatorija; 6 Humerala; Dvije oprave i košuljice za ministrante; 14 Korporala; 7 oltarnjaka; 10 donjih oltarnih pokrivača; 24 svijećnjaka; Luster; Vječno svjetlo; Sva raspela (Corpus); Provodni križ; Kadionica sa ladjicom; Kotlić sa dva aspergila; Baldachin; Dvije zastave (crvene i bijele boje); Razpeće za Križni put; Škrabica za milostinju; Četiri oltarna križa; Dva štirnika (Legile); Tasa za lavabo; Alleluja; Dvije svjetiljke za ophode; 4 garniture kanon. Tabla; 4 glasno harmonično zvonice; Klješta za hostije peći sa 2 rezala; Zvonce kod sakristije sa držkom; Križni put (14. slika); Lampa za pohod bolesnicima; 12 mjedenih držkov za svijeće; Drveni stalak za t. zv. „Vorsetz velum“; 16 vaza za oltarne križe; Tri zvona u zvoniku; Novi glavni žrtvenik; Dva pobočna (samo menze sa dol. slikama); Krstionica; Ispovjedaonica; Propovjedaonica; 14 velikih klupa; 4 male klupe; Jedan veliki ormar u sakristiji; Jedno klecalo; Dvije škrinje za žitak i darove u naravi; Dvije hrvatske trobojnice.

¹ Zapisnik Cerkovne blagajne sv. Križa u Cerovniku Početkom god: 1871.

² Uručbeni Zapisnik, 103/1901. i 104/1901.

³ BAS, br. 725/1903.; U Imovniku se spominje „posudica za bolesn. ulje i sv. tijelo (provid.)“.